

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 5389/2/2010



Sentința civilă nr. 915
Ședința publică de la 08.02.2011
Curtea constituită din:

PREȘEDINTE: DENISA ANGELICĂ STĂNIȘOR
GREFIER: CRISTINA OLARU



Pe rol se află soluționarea cauzei de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul POPA COSTEL, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul reprezentat prin consilier juridic [REDACTED] cu delegație la dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea, nefiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Curtea reține cauza spre soluționare.

CURTEA,

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 5389/2/2010 din data de 19.07.2010 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a chemat în judecată pe pârâtul Popa Costel solicitând instanței să se constate calitatea acestuia de lucrător al Securității.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că pârâtul a fost verificat în temeiul cererii înregistrate sub nr. P/225/09/02.03.2009 adresată C.N.S.A.S. de [REDACTED] sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului de fond rețea nr. R226539 (cota C.N.S.A.S.), pârâtul întocmind documentele aflate la filele 80, 81.

Susține reclamantul că așa cum rezultă din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I/553/18.02.2009 și al înscrisurilor atașate pârâtul a avut gradul de locotenent-major, respectiv căpitan în cadrul Inspectoratului de Securitate Dolj, Serviciul I, în această calitate desfășurând activități de natură a îngrași drepturile și libertățile fundamentale ale omului.

Legal citat, pârâtul nu a formulat întâmpinare.

Analizând probatoriul administrat în cauză, Curtea reține următoarele:

Pârâtul P.C. a fost verificat ca urmare a înregistrării cererii nr. P225/09/02.03.2009 adresată C.N.S.A.S. de [REDACTED] prin care se solicita stabilirea calității de lucrător al Securității pentru ofițerii ce au contribuit la instrumentarea dosarului R226539, dosar în care pârâtul figurează la filele 80, 81.

Urmare a verificărilor efectuate a fost întocmită nota de constatare nr. S/DI/I/553/18.02.2009 în temeiul căreia a fost sesizată instanța de contencios administrativ.

Din cuprinsul înscrisurilor identificate în arhiva fostei Securități, privitoare la pârât rezultă că acesta a avut gradele de locotenent-major (1982, 1985) și respectiv căpitan (1987, 1988) în cadrul Inspectoratului de Securitate Dolj, Serviciul 1.

Din analiza materialelor operativ – informative (filele 10 - 46) rezultă că acțiunea este întemeiată.

Astfel, conform Raportului cu propuneri de recrutare întocmit la 25.03.1988, pârâtul a aprobat recrutarea unui informator pentru „a cunoaște preocupările și intențiile” unor persoane ce au încercat constituirea unei „grupări subversive”, ce avea ca scop manifestări organizate împotriva orânduirii socialiste.

Pârâtul a procedat la dirijarea rețelei informative pe lângă toți simpatizanții legionari pentru a cunoaște „concepțiile și atitudinile” acestora, precum și pe lângă un apartenent la gruparea religioasă „Martorii lui Iehova”, urmând să se observe dacă acesta „desfășoară activitate de prozelitism sau face comentarii tendențioase”.

Aceeași sursă, a dirijării rețelei informative a fost derulată de pârât și în contextul urmăririi informative a unor persoane semnalate că „întreține relații suspecte cu străini aflați la studii” în acest centru universitar (Universitatea Craiova), aducând astfel prejudicii renumelui școlii românești, fapt ce ar putea provoca implicații și comentarii de natură să afecteze securitatea statului. Prin aceste activități pârâtul a încălcat dreptul la viață privată și dreptul la libertatea de exprimare, drepturi prevăzute și garantate de legislația în vigoare la acea dată.

În consecință, în cauză sunt întrunite cerințele art. 2 lit. a OUG nr. 24/2008 astfel că în temeiul art. 11 din același act normativ va fi admisă acțiunea cu consecința constatării existenței calității de lucrător al Securității cu privire la pârâtul P.C. .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sect. 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul POPA COSTEL cu domiciliul în Craiova, [redacted], jud. Dolj.

Constată existența calității de lucrător al Securității cu privire la pârâtul Popa Costel.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, 08.02.2011.

**PREȘEDINTE,
DENISA ANGELICA STĂNĂTOR**



Red.jud. D.A.S.
Tehnored.C.O./4ex.

**GREFIER,
CRISTINA OLARU**
ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont adu.**

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 5329/12/2010 se legalizează după ce va fi înregistrată în dosarul instanței.

GREFIER

5329/12/2010
păre nerecursate
la 29-04-2011